

「2009 國家重要濕地」推薦須知

壹、辦理依據及目的

依據 2003 年行政院國家永續發展委員會「生物多樣性組行動計畫」，指定本部主辦「完成重要濕地與珊瑚礁區域分布圖」，業於 2007 年辦理國家重要濕地評選，確認出 75 處國家重要濕地，並於 2007 年 12 月 19、20 日全國公園綠地會議舉行授證儀式。

為充分瞭解臺灣濕地分布狀況，進而區分重要程度，便於適度加強保護其生物多樣性資源，以為未來環境永續利用之基礎，特於 2007 全國公園綠地會議(濕地系統)後續辦理事項，將「定期辦理國家重要濕地評選工作」列入重點工作，以瞭解我國重要濕地分布情形。

貳、濕地定義

本次推薦濕地係採廣義的定義，即參考國際濕地(拉姆薩)公約(Ramsar Convention, 1971)第一條對濕地定義：「不論天然或人為、永久或暫時、靜止泥沼地、泥煤地或水域所構成之地區，包括低潮時水深 6 公尺以內之海域。」並可做下列原則性分類：

一、自然濕地

1. 海岸濕地：河口、潮間帶灘地(水深不超過 6 公尺部分)。
2. 河流濕地：溪流、靜止泥沼地、泥煤地或水域。
3. 內陸濕地：草澤、林澤、天然湖泊。

二、人為濕地

水庫、埤塘、漁塭、鹽田、人工濕地。

參、推薦單位及本部受理窗口

一、推薦單位

推薦單位為各相關部會、直轄市、縣(市)政府、民間團體及學術機構等。請推薦單位指定專人擔任單一窗口，辦理相關推薦及協調聯繫工作。

二、本部受理窗口

內政部營建署城鄉發展分署海岸復育課邱筠蓁

電話：02-2772-1350 分機 315

傳真：02-2752-3920；電子信箱：emily@tcd.gov.tw。

肆、推薦期限

即日起至 98 年 10 月 30 日止(以郵戳為憑)。

伍、推薦原則

一、推薦具有升級潛力之現有國家重要濕地：

- 1.經專家學者進行實地調查，有調查對照資料且附具等級、範圍等變動原因之濕地(以能提供紙本資料，或有電子資料、圖檔、紀錄片者為佳)。
- 2.經相關保育團體、地方文史工作者或學術單位提出升級、範圍等變動原因之建議，有具體調查對照資料者。

二、推薦具有初步資料之濕地：

- 1.曾經專家學者進行實地調查，有文獻紀錄且範圍明確之濕地(以能提供紙本資料、歷史照片或有電子資料、圖檔、紀錄片者為佳)。
- 2.曾經相關保育團體、地方文史工作者或學術單位提出建議，有具體範圍者。
- 3.各直轄市、縣(市)政府認定或公告之重要濕地，有具體範圍者。

三、尚未調查研究，但具有成為重要濕地之潛力。

四、有關上述濕地範圍皆需附具指北、比例尺及濕地周邊重要地標、道路、橋梁之名稱，並標繪於(1)1/25000 經建版地形圖、(2)1/5000 像片基本圖、(3)最新的 Google earth 底圖、(4)其他市面販售具有一定比例尺且有地形可清楚辨識的地圖集。若有需要 1/25000 經建版地形圖或 1/5000 像片基本圖者，得洽本部受理窗口提供之。

五、擬推薦重要濕地之類型、行政轄區、範圍、面積、主要物種、重要生態資源、管理機關或單位等事項，務請參照本須知所附範例依式予以填報，並請於簡介中「生態特色、永續性及重要性」等欄位，敘明推薦劃設之(1)重要性、(2)必要性、(3)實地調查重要資料、(4)過去重要保育或發展歷史事件、(5)濕地所在河川流域說明、(6)新推薦濕地與周邊濕地之關聯性、(7)永續性，包括地質、水文的安定性以及維護管理機制之健全性…等(8)可能遭受的威脅事項，以利評鑑其重要性，及瞭解未來可能保育或發展問題。

六、推薦說明文字、照片或紀錄片等，以檢附電子檔案及其光碟片為佳。並請註明撰寫人、拍攝者及其時間，以維其著作權及智慧財產權。如有該濕地重要出版作品，並請不吝檢附，以彰顯其重要性及生態豐富情形。

陸、資料格式及範例：如後附，並請參考範例一、二及參考資料。

柒、評選方式

由本部營建署邀集相關部會、專家學者及 NGO 團體等籌組評選小組，並依各相關部會、直轄市、縣(市)政府、民間團體及學術機構所推薦之濕地，預定於 98 年 11 月初進行初選及複選等二階段評選作業。

捌、評選項目及權重

一、初選之評選項目及權重如下(評選標準參見附件二)：

- 1.生物多樣性，占 50%。
- 2.自然性、代表性及特殊性，占 30%。
- 3.規劃合理性，占 20%。

二、複選之評選項目及權重由評選小組另訂之。

玖、成果展示

本部於評選結果公布後，將分別出版 2009 國家重要濕地成果彙編、並更新國家重要濕地導覽手冊、網站、地圖，以宣示我國重要濕地保育及劃定成果。

拾、獲選者之獎勵補助

- 一、預定於 99 年 2 月 2 日 (國際濕地日)舉行公開授證儀式，以宣示我國重要濕地保育成果。
- 二、為後續【99 年度國家重要濕地生態環境調查及復育計畫】優先補助對象
- 三、優先輔導其進行濕地內之【環境調查 SOP 流程及資料整合之方法】，以提升管理單位之專業能力，並享有本署濕地生態及地景復育顧問團隊之專業資源。

適用推薦具有升級潛力
之現有國家重要濕地

2009 國家重要濕地推薦表

基本資料	推薦機關(團體)		
	承辦人員		
	聯絡方式	地址	
		電話/傳真	
E-mail			
濕地資料	名稱	中文	
		英文	
	原級別/本次建議級別		【原】 <input type="checkbox"/> 國際級 <input type="checkbox"/> 國家級 <input type="checkbox"/> 地方級 【建議】 <input type="checkbox"/> 國際級 <input type="checkbox"/> 國家級
	類型(可複選)		<input type="checkbox"/> 海岸自然濕地 <input type="checkbox"/> 河流自然濕地 <input type="checkbox"/> 內陸自然濕地 <input type="checkbox"/> 人為濕地
	行政轄區		縣(市) 鄉/鎮/市/區
	原範圍/本次建議範圍		【原】 東：至 ；西：至 ；南：至 ；北：至 【建議】 東：至 ；西：至 ；南：至 ；北：至
	原面積/本次建議面積		【原】 約 公頃 【建議】 約 公頃
	是否“新增”位於相關法定保護區內		<input type="checkbox"/> 野生動物保護區 <input type="checkbox"/> 野生動物重要棲息環境 <input type="checkbox"/> 自然保留區 <input type="checkbox"/> 國家公園 <input type="checkbox"/> 國家風景區 <input type="checkbox"/> 水質水量保護區 <input type="checkbox"/> 縣市政府、鄉鎮公所公告之「封溪護魚計畫」 <input type="checkbox"/> 其他_____ <input type="checkbox"/> 否，未位於上述各範圍
	原主要物種		動物：以○○…為主。植物：以○○…為主。
	重要生態資源		<input type="checkbox"/> 珍貴稀有動物： <input type="checkbox"/> 珍貴稀有植物： <input type="checkbox"/> 其他：
	管理機關或單位	名稱	
		聯絡人	
		電話	
地址			
傳真			
推薦升級緣由			

2009 國家重要濕地推薦表

基本資料	推薦機關(團體)			
	承辦人員			
	聯絡方式	地址		
		電話		
		傳真		
E-mail				
濕地資料	名稱	中文		
		英文		
	類型(可複選)		<input type="checkbox"/> 海岸自然濕地 <input type="checkbox"/> 河流自然濕地 <input type="checkbox"/> 內陸自然濕地 <input type="checkbox"/> 人為濕地	
	行政轄區		縣(市) 鄉/鎮/市/區	
	範圍		【原】東：至 ；西：至 ；南：至 ；北：至 【建議】東：至 ；西：至 ；南：至 ；北：至	
	面積		約 公頃	
	是否位於相關法定保護區內		<input type="checkbox"/> 野生動物保護區 <input type="checkbox"/> 野生動物重要棲息環境 <input type="checkbox"/> 自然保留區 <input type="checkbox"/> 國家公園 <input type="checkbox"/> 國家風景區 <input type="checkbox"/> 水質水量保護區 <input type="checkbox"/> 縣市政府、鄉鎮公所公告之「封溪護魚計畫」 <input type="checkbox"/> 其他_____ <input type="checkbox"/> 否，未位於上述各範圍	
	主要物種		動物：以○○…為主。 植物：以○○…為主。	
	重要生態資源		<input type="checkbox"/> 珍貴稀有動物： <input type="checkbox"/> 珍貴稀有植物： <input type="checkbox"/> 其他：	
	管理機關或單位	名稱		
		聯絡人		
		電話		
		地址		
傳真				
備註事項				

濕地簡介(含與其周邊環境關聯性)

生態特色、永續性及重要性

- (1)重要性。
- (2)必要性。
- (3)實地調查重要資料。
- (4)過去重要保育或發展歷史事件。
- (5)濕地所在河川流域說明。
- (6)新推薦濕地與周邊濕地之關聯性。
- (7)永續性，包括地質、水文的安定性以及維護管理機制之健全性。

濕地範圍圖

現況(含與其周邊濕地關聯性及面臨威脅)

- (1)說明是否有政府單位、民間 NGO 團體等協助經營管理。
- (2)說明濕地潛在受威脅之事項及程度。

重要動物

※瀕臨絕種

- 1.
- 2.
- 3.

※珍貴稀有

- 1.
- 2.
- 3.

※其他應予保育類

- 1.
- 2.
- 3.

重要植物

「2009 國家重要濕地」推薦表

基本資料	推薦機關(團體)		台南市政府農業局
	承辦人員		○○課技士○○○
	聯絡方式	地址	
		電話	
		傳真	
E-mail			
濕地資料	名稱	中文	四草濕地
		英文	Sihcao Wetland
	類型(可複選)		<input checked="" type="checkbox"/> 海岸自然濕地 <input type="checkbox"/> 河流自然濕地 <input type="checkbox"/> 內陸自然濕地 <input type="checkbox"/> 人為濕地
	行政轄區		台南市安南區
	範圍		東：至○○；西：至○○ 南：至○○；北：至○○
	面積		約○○公頃
	是否位於相關法定保護區內		<input checked="" type="checkbox"/> 野生動物保護區 <input type="checkbox"/> 野生動物重要棲息環境 <input type="checkbox"/> 自然保留區 <input type="checkbox"/> 國家公園 <input type="checkbox"/> 國家風景區 <input type="checkbox"/> 水質水量保護區 <input type="checkbox"/> 縣市政府、鄉鎮公所公告之「封溪護魚計畫」 <input type="checkbox"/> 其他_____ <input type="checkbox"/> 否，未位於上述各範圍
	主要物種		動物：以○○…為主。 植物：以○○…為主。
	重要生態資源		<input checked="" type="checkbox"/> 珍貴稀有動物：黑面琵鷺、高蹺鴿 <input checked="" type="checkbox"/> 珍貴稀有植物：紅樹林樹種(欖李、水筆仔、海茄苳、五梨跤) <input type="checkbox"/> 其他：
	管理機關或單位	名稱	臺灣濕地保護聯盟
		聯絡人	○○○
電話			
地址			
傳真			
備註事項			

濕地簡介(含與其周邊環境關聯性)

四草濕地主要在鹿耳門溪東南邊，17 號公路西南、鹽水溪和嘉南大排兩水交會河口的北方。距今 300 多年前，四草濕地原為台江內海南端之北汕尾及南汕，但在道光 3 年（西元 1823 年）發生大水，鹿耳門港淤積為海埔新生地，因而成為我們今天所看到的四草濕地。四草地區景觀資源十分多樣，大致可分為 3 個區域：

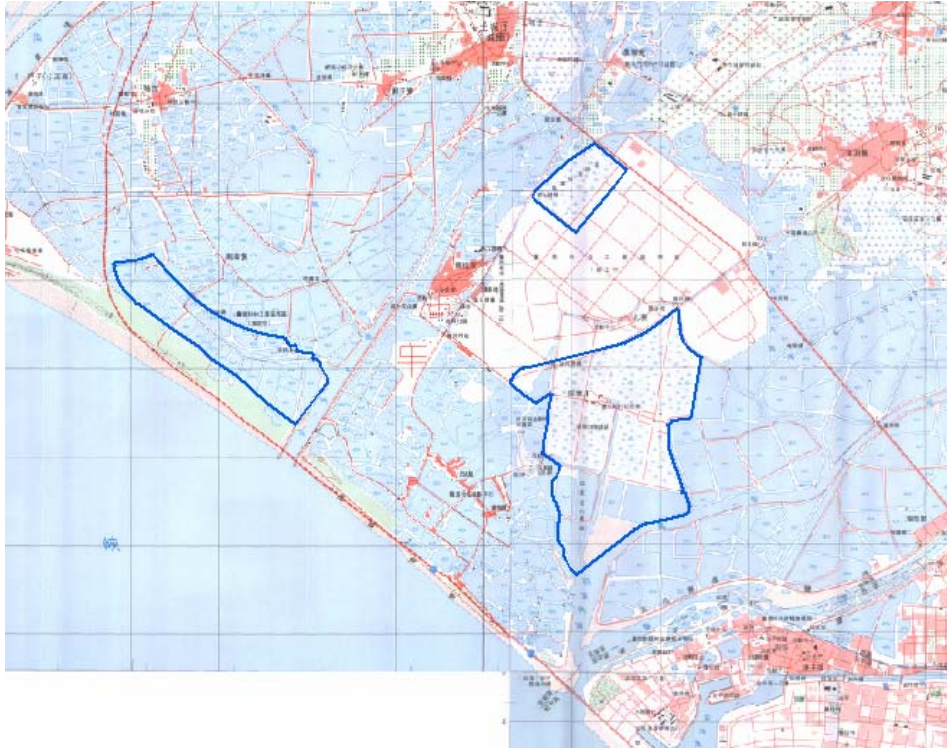
- (1) 人文景觀區：台南市區有許多文化歷史古蹟，尤以四草地區的文物古蹟最為集中，如大眾廟、四草砲台、竹筏港溪等，均為有名的觀光景點；
- (2) 鳥類人工棲地區：其中可再細分魚塭區與鹽田區。魚塭區以養殖吳郭魚與虱目魚為主，漁民在冬季會選十天將池水放乾，此時富含底棲生物的魚塭將成為水鳥的最佳棲息場所；四草鹽田區原為臺灣重要的鹽產地，但在種種經濟因素的考量之下，已在民國 85 年結束製鹽產業，現在包含在四草野生動物保護區的水鳥保護區之中，目前政府有意開闢為鹽田展示區，讓民眾親身感受鹽業文化；
- (3) 鳥類自然棲地：主要指紅樹林沼澤地與河口潮間帶。紅樹林的樹叢提供鳥類庇蔭，而一年生的草本植物會在秋冬乾枯而死，腐敗的枯萎植物提供無脊椎動物營養，而無脊椎動物又成為魚類與鳥類的食物來源，此區的碎屑式食物鏈，為發展鳥類景觀資源的基礎。

生態特色、永續性及重要性

四草濕地被譽為臺灣四大濕地之一，亦為臺灣沿海紅樹林中物種歧異度最高，原貌保存最完整的區域。本地面積廣大，且擁有豐富的濕地生態，更因本地近來國際知名的保育鳥種——黑面琵鷺活動日趨頻繁而受到注目。另外，本地的高蹺鵝保護區尚為全國第一處單一鳥種繁殖保護區。雖知四草濕地的重要性，但目前本地正因受到工業園區開發而面臨環境惡化的困境。

針對永續性之觀點，則主要以濕地環境多樣性及防止鹽化為主要關鍵課題；因應策略乃從持續監測濕地環境指標、物種種類及數量，必要時，予以適時之人為控制，以維持其動態平衡狀態，達成濕地永續經營之目標。

濕地範圍圖



現況(含與其周邊濕地關聯性及面臨威脅)

有鑑於四草濕地的重要性，農委會在民國 83 年 11 月公告成立四草野生動物保護區，佔地 550 頃，並由台南市政府管理，整個保護區大致可分 3 大區，分別為東區北邊高蹺鴿繁殖區，共 50 公頃；東區南邊鹽水溪河口東岸區，共 335.1 公頃；西區鹿耳門溪河口西岸區，共 130 公頃。但在民國 85 年開始動工的台南科技工業區開發案對濕地生態影響甚劇，雖在鹽倉西側的工業區與保護區之間有隔離土堤及隔離水道，但濕地鳥況仍然逐漸惡化。另外在保護區內非法傾倒垃圾及廢棄物的事見層出不窮，還有待相關單位加強緝察、管理。

重要動物

※瀕臨絕種

1. 黑面琵鷺 (*Platalea minor*)
2. 白鸛 (*Ciconia ciconia*)
3. 諾氏鶺鴒 (*Tringa guttifer*)

※珍貴稀有

- | | |
|---|--|
| 1. 唐白鷺 (<i>Egretta eulophotes</i>) | 2. 黑鸛 (<i>Ciconia nigra</i>) |
| 3. 黑頭白 (<i>Threskiornis melanocephalus</i>) | 4. 松雀鷹 (<i>Accipiter virgatus</i>) |
| 5. 赤腹鷹 (<i>Accipiter soloensis</i>) | 6. 鳳頭蒼鷹 (<i>Accipiter trivirgatus</i>) |
| 7. 花雕 (<i>Aquila changa</i>) | 8. 灰面鷲 (<i>Butastur indicus</i>) |
| 9. 澤鶩 (<i>Circus aeruginosus</i>) | 10. 老鷹 (<i>Milvus migrans</i>) |
| 11. 鵟頭鷹 (<i>Pernis ptilorhynchus</i>) | 12. 日本松雀鷹 (<i>Accipiter gularis</i>) |
| 13. 魚鷹 (<i>Pandion haliaetus</i>) | 14. 紅隼 (<i>Falco tinnunculus</i>) |
| 15. 燕鴿 (<i>Glareola maldivarus</i>) | 16. 小燕鷗 (<i>Sterna albifrons</i>) |
| 17. 草鴉 (<i>Tyto capensis</i>) | 18. 短耳鴞 (<i>Asio flammeus</i>) |
| 19. 黃鸝 (<i>Oriolus chinensis</i>) | 20. 畫眉 (<i>Garrulax canorus</i>) |

- ※ 其他應予保育類：1. 喜鵲 (*Pica pica*) 2. 紅尾伯勞 (*Lanius cristatus*)

重要植物

目前四草濕地植物的發現記錄，大約有 153 種，多為耐鹽、耐強風的的濱海植被，例如在潮溝兩旁便可見到苦林盤、土沉香、毛西番蓮、馬鞍藤、黃槿、銀合歡等植物而沿岸的防風林則主要由木麻黃組成。另外，在四草地區最為人稱道的便為在此分佈的紅樹林樹種。目前臺灣可見到的紅樹林樹種有欖李、水筆仔、海茄苳、五梨跤四種，在四草大眾廟的紅樹林保護區中均可見到，為目前臺灣沿海紅樹林種類歧異度最高的地方，另外城西裡木黃保安林下，有約 2000 株欖李紅樹林生長，為臺灣最大欖李生育地。

拉姆薩公約判定國際重要濕地準則

準則群 A：包含具有代表性、稀有性或獨特性之濕地型態區位

準則 1：在適當的生物地理區域中，如果被發現包含某一種代表性、稀有性或獨特之自然或近自然濕地型態。

準則群 B：具有保育生物多樣性之國際重要區位

【基於生物物種及生態族群之準則】

準則 2：該濕地維繫著易受傷的、瀕臨絕種的或嚴重瀕臨絕種的生物物種，或受到威脅的生物族群。

準則 3：該濕地維繫著特殊生物地理區域內保持生物多樣性之重要植物（或動物）總數。

準則 4：該濕地提供作為植物（或動物）生命週期危急階段或危害情況之庇護場所。

【針對水鳥之特定準則】

準則 5：該濕地應規律性棲息著 20,000 隻或以上之水鳥。

準則 6：該濕地經常有超出 1% 的族群個體數的一種水鳥或一亞種水鳥出現。

【針對魚類之特定準則】

準則 7：具庇護原生魚，不論是亞種、種或科，各生活史階段，種間交互作用以及/或有族群代表著濕地的利益或價值，因此對全球生物多樣性有貢獻的濕地。

準則 8：具提供魚的食物來源，為濕地內的或別處的魚之系群所依賴為產卵、孵育以及/或洄游路徑的濕地。

【其他生物物種之特定準則】

準則 9：該濕地經常維繫 1% 某種依賴濕地維生非鳥類的族群（或亞種）之族群總量。

資料來源：整理自 <http://study.nmmba.gov.tw/upload/resource/onserv1505.htm>

Criteria for Identifying Wetlands of International Importance

Adopted by the 7th (1999) and 9th (2005) Meetings of the Conference of the Contracting Parties, superseding earlier Criteria adopted by the 4th and 6th Meetings of the COP (1990 and 1996), to guide implementation of Article 2.1 on designation of Ramsar sites.

Group A of the Criteria. Sites containing representative, rare or unique wetland types

Criterion 1: A wetland should be considered internationally important if it contains a representative, rare, or unique example of a natural or near-natural wetland type found within the appropriate biogeographic region.

Group B of the Criteria. Sites of international importance for conserving biological diversity

Criteria based on species and ecological communities

Criterion 2: A wetland should be considered internationally important if it supports vulnerable, endangered, or critically endangered species or threatened ecological communities.

Criterion 3: A wetland should be considered internationally important if it supports populations of plant and/or animal species important for maintaining the biological diversity of a particular biogeographic region.

Criterion 4: A wetland should be considered internationally important if it supports plant and/or animal species at a critical stage in their life cycles, or provides refuge during adverse conditions.

Specific criteria based on waterbirds

Criterion 5: A wetland should be considered internationally important if it regularly supports 20,000 or more waterbirds.

Criterion 6: A wetland should be considered internationally important if it regularly supports 1% of the individuals in a population of one species or subspecies of waterbird.

Specific criteria based on fish

Criterion 7: A wetland should be considered internationally important if it supports a significant proportion of indigenous fish subspecies, species or families, life-history stages, species interactions and/or populations that are representative of wetland benefits and/or values and thereby contributes to global biological diversity.

Criterion 8: A wetland should be considered internationally important if it is an important source of food for fishes, spawning ground, nursery and/or migration path on which fish stocks, either within the wetland or elsewhere, depend.

Specific criteria based on other taxa

Criterion 9: A wetland should be considered internationally important if it regularly supports 1% of the individuals in a population of one species or subspecies of wetland-dependent non-avian animal species.

http://www.ramsar.org/key_criteria.htm